Resumen comentarios TyS

* El título hay que hacerlo más específico
* El resumen hay que hacerlo más específico
* Mejorar la introducción
* Unificar conceptos (entiendo que precariedad, etc etc)
* Explicar mejor porqué esta base conceptual es la correcta
* Hay que buscar concluir algo más sustancial y menos lectura
* Mejorar los gráficos

Cosas que no entendí.

La revisión 2 dice:

|  |
| --- |
| “El artículo cuenta con un **marco teórico** de fondo que no resulta el mejor soporte de la argumentación. Partes del abordaje conceptual parecen divorciadas del análisis empírico. En este sentido, los aportes del Estructuralismo con el concepto de la heterogeneidad estructural, de la segmentación de los mercados o de escritos de Schumpeter, resultan más ajustadas a enmarcar el desarrollo del trabajo. Incluso como uno de sus principales resultados vincula la productividad con el salario, lo cual remonta a la Teoría de la Productividad Marginal de la Escuela Neoclásica. Menciona solo al pasar la teoría del capital humano. Los enfoques derivados de la teoría marxista utilizados se perciben ajenos frente a estos otros aportes y así planteados, inadecuados respecto al tema de estudio.  En cambio la base conceptual utilizada por el autor es seria y de autoridad en su área de conocimiento pero adolece de especificidad, como se expresara.”  ¿Qué diferencia hay entre “marcó teórico” y “base conceptual”? Porque lo primero está horrible y lo segundo es “serio y de autoridad”. ¿Es una cuestión de vincular mejor? |